

實踐土地公義

第一堂 從聖經看土地公義



領袖生命事工網
leadersbedoing.net





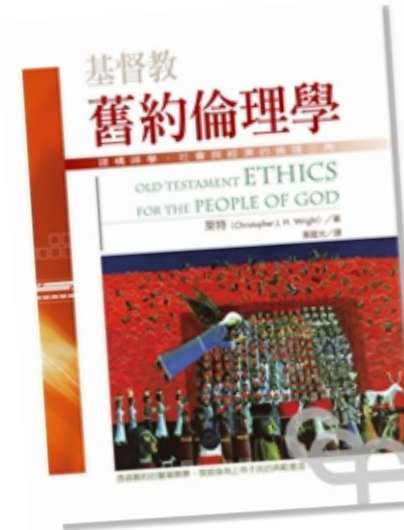
內容

1. 新舊約中的土地公義
2. 土地作為照顧弱少的使命
3. 耶穌的職事 — 禧年的福音
4. 新約的禧年 — 像樣的教會
5. 沒有房屋就沒有「家」

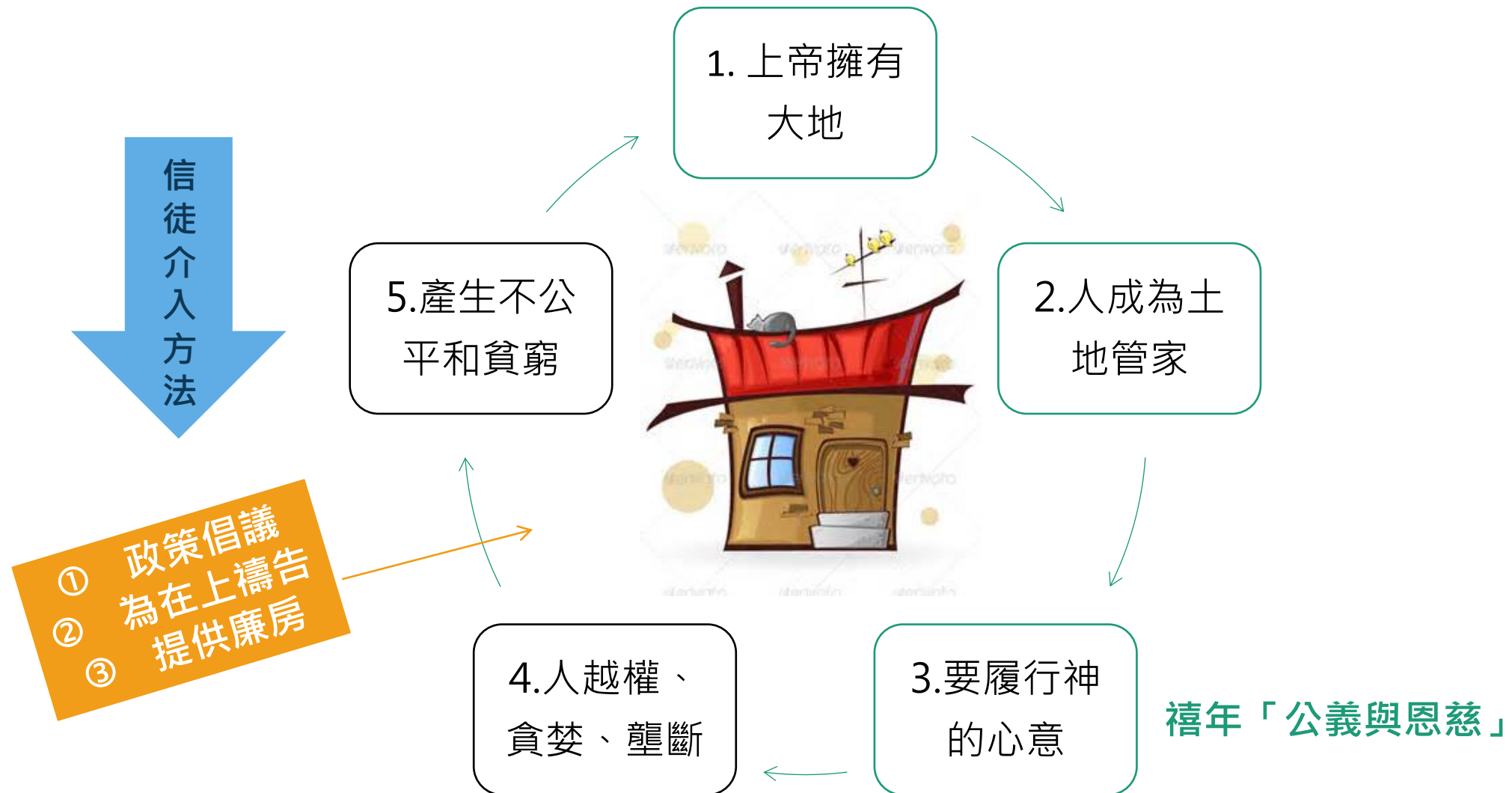
新舊約中的土地公義

1. 神創造土地的心意如何？
2. 如何使用土地才合乎神的心意？
3. 甚麼是人在土地上的角色及責任？

參閱：萊特Christopher J. H. Wright及
布魯格曼Walter Brueggemann



舊約中的土地公義



聖經：土地公義理念和回應



第一、上帝是土地的創造和擁有者

1. 「看哪，天和天上的天，地和地上所有的，都屬耶和華—你的神。」（申十14）這世界確實屬於主，祂統管「天上、地下和地底下」的一切，而人類只不過以管家（stewardship）身分被神賜予土地，「天只歸屬於上主，但祂把地賜給人類。」（詩一一五16）。
2. 管家領受的是一種「**僕人式王權**」行使管理權，我們並非大地的擁有者，而是真正擁有者交付（賞賜和租給）我們來代祂管理。

第二、執行管家身分是要按著神的心意管理

1. 要與上帝緊密同行，帶下上帝的統治。我們從上帝所領受的一切是用來榮耀上帝的。
2. 正確的管理：以色列進入迦南地之後的分地方式，關於11個支派的分地，上帝公平而普及，而非集中在君王或少數富人手中。

第三、財產用於個人的發展和與團體的需要並行

1. 即考慮公共利益，私有財產要作某種程度的犧牲，甚至是為了一個更大的目的
2. 作管理的，要照顧軟弱無助者，「你當為不能自辯的開口。」
3. 「舊約中正義的基本特性是插手將事情導正，使蒙冤者得以昭雪，被欺壓者得以釋放、無助者得以發聲...。」

第四、貧窮來自人類受誘惑僭越了上帝的主權

1. 大地在人眼中變成可掠奪的資源。當人叛逆神，以為自己才是地上的主，貪婪的掠奪會造成令人貧窮、會導致社會不公及壓制。「禍哉！那些以房接房，以地連地，以致不留餘地的，只顧自己獨居境內。」（賽五8）

五、產生不公平和貧窮 土地作為照顧弱少的使命

豁免年的條例（申十五:1~7）

- 每七年的最後一年，你要施行豁免.....
- 債主都要把借給鄰舍的一切豁免了，不可向鄰舍和兄弟追討...
- 在你中間必沒有窮人，因為在耶和華你的 神賜給你作產業的地上，耶和華必大大賜福給你。
- 只要你留心聽從耶和華你的 神的話，謹守遵行我今日吩咐你的一切誠命。
- 因為耶和華你的 神，必照著他應許你的，賜福給你；你必借貸給許多國的民，卻不會向他們借貸；你必統治許多國的民，他們卻不會統治你。



土地作為照顧弱少的使命



- 但是在耶和華你的 神賜給你的地上，無論哪一座城裡，在你中間如果有一個窮人，又是你的兄弟，你對這窮苦的兄弟不可硬著心腸，也不可袖手不理。
- 你一定要向他伸手，照著他缺乏的借給他，補足他的缺乏。
- 你要自己謹慎，不可心裡起惡念，說：「第七年的豁免年近了」，你就冷眼對待你窮苦的兄弟，甚麼都不給他，以致他因你求告耶和華，你就有罪了。
- 你必須給他，給他的時候，你不要心裡難受，因為為了這事，耶和華你的 神必在你一切工作上，和你所辦的一切事上，賜福給你。既然在地上必有窮人存在，所以我吩咐你說：「你總要向你地上的困苦和貧窮的兄弟大伸援助之手。」



中間沒有窮人了或 貧窮人永不斷絕？ 在乎我們有沒有遵行命令

1. 「你若留意聽從耶和華—你神的話，謹守遵行我今日所吩咐你這一切的命令」，「就必在你們中間沒有窮人了」，「在耶和華—你神所賜你為業的地上，耶和華必大大賜福與你。」（申十五4~5）
2. 在神所賜的地上仍有貧窮人，而且永不斷絕（申十五11）。
3. 照顧貧窮人和寄居者，不斷向寄居者、孤兒、寡婦及窮人開放地土。

耶穌的職事 — 禧年的福音(路四章16-22)

1. 「**神悅納人的禧年**」不僅成就了上帝應許給猶太人的救恩，更把福音帶到**猶太人所棄絕的群體中**。第一世紀邊緣群體包括：婦女、孩童、貧窮人、聲名狼藉(稅吏、妓女、痲瘋病人)，甚至外邦人。
2. 關懷**社會邊緣人**的福音，「我來的目的，不是召好人，乃是要召罪人悔改。」(路五32) 主宣告釋放受邪靈壓制，成為自由的人，脫離罪的捆綁...**悔改的禧年、重建尊嚴！**
3. **體認貧窮**：天使向貧窮的牧羊人報喜訊，耶穌也是生於貧窮、長於貧窮和服侍貧窮的。路加筆下的耶穌，對貧窮人表達了深切的關切。
4. 耶穌在福音書曾**對質權貴**合共27次，表達不滿，呼籲他們悔改、甚至為貧窮人變賣一切！(路19章) 主耶穌的經濟學是**人人平等**地享用神賜予的豐盛。



新約的禧年：像樣的教會！

1. 奉行禧年原則，變賣資產，以致信徒凡物公用
2. 「全體信徒一心一意，沒有一個人說自己的財物是自己的，他們凡物公用。使徒大有能力，為主耶穌的復活作見證，**眾人都蒙了大恩**。他們中間沒有一個有缺乏的，因為凡有田產房屋的都賣了，把得到的錢拿來，放在使徒腳前，照著各人的需要來分配。」(徒四32-35)
3. 當時的信徒沒有單單指罵政府或等政府救助，是先主動回應，成為當時社會的榜樣。
4. **政策上革新**，他們自己身體力行地實踐禧年的公平原則，讓當中沒有人會有缺乏。

沒有房屋就沒有「家！」

Housing First



1. 「那時，我的子民必住在平安的居所，安穩的住處，不受騷擾的安息之處。」（賽三十二18）
2. Willis Jenkins 挑戰教會，在缺乏房屋的世界，成為「創意的房屋締造者」Innovative Home-Makers。
3. 教會需要以口傳和身傳的方式，展現上帝對家的心意是締造一個有恩典、歸屬和盼望的地方。教會關注社區轉化，願神的國度降臨時，須一併考慮無家者的「家」的需要－確保人享有一個安全、歸屬、愛的關係和能負擔的「家」。
4. 露宿者失去房屋就同時失去歸屬，失去平安。
5. 與社群失聯，要直到安頓下來，生命的轉化才能發生。



神的心意是沒有貧窮人，
只要信徒願意分享有的土地資源，就正正是回應土地的不公義了！



參考

1. 胡業民：〈居住正義和住宅政策何在?〉。《Jubilee 禧年經濟倫理文教基金會》（2015年6月）。
2. 布魯格曼著，戚時逝等譯：《土地神學》。台北：校園書房，2016。
3. 萊特著，黃龍光譯：《基督教倫理學》。台北：校園書房出版社，2011。
4. 李建儒：《地與地與屋誰屬誰主？倫理神學觀點》，財團法人禧年經濟倫理文教基金會，2015年6月30日。
5. 胡業民：《資本主義的出路—以禧年經濟準則反思房地產正義》，財團法人禧年經濟倫理文教基金會，2015年6月30日。
6. Telford, J., ed. *The Letters of John Wesley, Volume 8*. London: Epworth, 1931. 載於郭偉聯：《自保與關懷—香港教會的社會及政治參與》。香港：宣道出版社，2014。
7. 郭偉聯：《自保與關懷—香港教會的社會及政治參與》。香港：宣道出版社，2014。
8. 胡志偉：〈土地公義的再思〉。《信仰川》，2014年6月16日《信仰川》，
<http://faith100.org/%E5%9C%9F%E5%9C%B0%E5%85%AC%E7%BE%A9%E7%9A%84%E5%86%8D%E6%80%9D/4667>（瀏覽於2016年8月10日）。
9. 駱穎佳：〈空間政治：一個信仰的觀點（下）〉。《思》第106期，2007年9月，《思》。
<http://www.hkcidata1.org/database/sze/106/sze106-7.html#article>（瀏覽於2016年8月10日）。



10. 柏祺著，鄧達強譯：〈城市人，城市心—同建合上帝心意的城市〉。香港：宣道出版社 2001。
11. 林世肯：《上帝之城：撒但之城》。香港：宣道出版社代理，1996。
12. Martin, Bruce. *A Theology of Home-fullness*. CBWC Justice & Mercy Network.
<http://www.cbwc.ca/wp-content/uploads/2013/05/Theological-Reflection-on-Homefullness.pdf>,
(accessed 16 September 2016) .
13. Jenkins, Willis. "Neighbourhood Ethics: Christianity, Urbanism, and Homelessness" *Anglican Theological Review*, volume 91,4 (2009).
14. John Gambold, "Letter to a Friend: Wrote about the Time when Mr. Wesley was in America," printed in the Methodist Magazine, 1798, in *A History of the Methodist Church in Great Britain*, vol. 4, ed. Rupert Davies, A. Raymond George and Gordon Rupp (London: Epworth, 1988)。
15. Brueggemann, Walter. *The Covenanted Self - Explorations in Law and Covenant*. Minneapolis: Fortress Press, 1999.